

Nederlandse Publieke Omroep
t.a.v. Raad van Bestuur
Postbus 26444
1202 JJ HILVERSUM

Hilversum, 28 augustus 2026

Geachte Raad van Bestuur,

Afgelopen maandag ontvingen wij uw reactie op ons verzoek van 5 juni jl. om, mede naar aanleiding van de conclusies van de Evaluatiecommissie, de Minister te verzoeken passende maatregelen te nemen richting Ongehoord Nederland (ON!). Wij zijn teleurgesteld dat u de Minister heeft laten weten dat het voor u niet vaststaat of er voldoende juridische grondslag bestaat voor het indienen van een verzoek tot intrekking van de voorlopige erkenning van ON!.

Voor ons is inmiddels een grens bereikt. Wij zien geen basis meer voor bestuurlijke samenwerking met ON!, ook niet binnen het College van Omroepen. Dat is des te ernstiger met het oog op het toekomstige bestel, waarin omroepen binnen omroephuizen veel intensiever moeten samenwerken en gezamenlijk bestuurlijke verantwoordelijkheid dragen.

De Evaluatiecommissie constateerde al herhaalde overtredingen, voortdurende bestuurlijke onrust en onvoldoende lerend vermogen. Ook een laatste gesprek op 1 juli met ON!, op hun verzoek naar aanleiding van ons verzoek van 5 juni jl., heeft onze zorgen niet weggenomen. Op de fundamentele inhoudelijke kritiekpunten kwam geen overtuigend antwoord en het gesprek gaf ons onvoldoende vertrouwen dat daadwerkelijk sprake zou zijn van een wezenlijke verandering in houding en handelen.

De gebeurtenissen van deze week bevestigen die vrees. In een uitzending van ON! reageerde de hoofdredacteur instemmend op uitspraken van Adolf Hitler over globalisering. De uitzending, die wij als ledenomroepen zonder uitzondering verwerpelijk vinden, en de reactie van de algemeen directeur van ON! daarna bevestigen voor ons dat eerdere afspraken en toezeggingen over verbetering in de praktijk niet tot een wezenlijke verandering leiden.

Een omroep die met publieke middelen ruimte biedt aan de suggestie dat elementen van het nazistische gedachtegoed navolging verdienen, overschrijdt wat ons betreft een fundamentele grens en plaatst zichzelf buiten de waarden waarop het publieke bestel is gebouwd.

Wij kunnen dit niet langer als afzonderlijke incidenten beschouwen. Wij zien een patroon waarin fundamentele verschillen over journalistieke en professionele normen blijven bestaan en herhaalde pogingen om die te overbruggen niet tot verbetering hebben geleid. Er is sprake van het structureel overschrijden van normen en afspraken die binnen de publieke omroep essentieel zijn voor onderling vertrouwen en samenwerking. U constateert inmiddels zelf dat verdere pogingen om de samenwerking te verbeteren niet langer zinvol zijn.

Juist die constatering maakt dat wij u opnieuw vragen uw eerdere standpunt te heroverwegen. De situatie waarin de NPO zelf constateert dat verdere verbetering van de samenwerking niet mogelijk is en de gezamenlijke ledenomroepen vaststellen dat de basis voor bestuurlijke samenwerking met ON! ontbreekt, kan naar onze overtuiging niet zonder consequenties blijven.

Wij verzoeken de Raad van Bestuur daarom met klem om, mede in het licht van de ontwikkelingen van deze week, opnieuw te beoordelen of ON! naar uw oordeel onvoldoende uitvoering geeft aan de bereidheid tot samenwerking ten behoeve van de landelijke publieke mediadienst als bedoeld in artikel 2.33, vierde lid, onder b, van de Mediawet 2008, en de minister op die grond te verzoeken de voorlopige erkenning van ON! in te trekken.

Een afschrift van deze brief sturen wij aan de minister en aan het Commissariaat voor de Media.

Hoogachtend,

AVROTROS
BNNVARA
EO
HUMAN
KRO-NCRV
Omroep MAX
Omroep Zwart
PowNed
VPRO
WNL