

**Het Beloningskader Presentatoren
in de Publieke Omroep
2025**

Besluit

Gelet op het bepaalde in:

- artikel 2.3, derde lid sub b Mediawet;
- artikel 2.3. vierde en vijfde lid Mediawet

heeft de Raad van Bestuur NPO bij besluit van 12 november 2024, onder het voorbehoud van goedkeuring ingevolge het bepaalde in artikel 2.3 vierde lid Mediawet, een herzien BPPO vastgesteld en het BPPO 2017 ingetrokken. Het herziene BPPO is door de bewindspersoon van OCW op 18 februari 2025 goedgekeurd en vervolgens op 1 maart 2025 in werking getreden.

1. Werkingssfeer en huidige overeenkomsten

De NPO stelt ingevolge het bepaalde in artikel 2.3, tweede lid Mediawet een gedragscode vast ter bevordering van goed bestuur en integriteit bij de NPO en de landelijke publieke Media-instellingen. Deze Gedragscode dient te voorzien in een beloningskader dat betrekking heeft op medewerkers, die buiten de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomst worden gehonoreerd. Hierbij gaat het om de bestuurders van de NPO, de STER en de omroepen en om presentatoren, programmamakers, DJ's en vergelijkbare functies binnen de publieke omroep, waarvan duidelijk is dat hun honorering in hoge mate wordt bepaald door marktwerking.

De bezoldiging van bestuurders wordt gereguleerd door de Wet Normering Topinkomens. Dientengevolge heeft Het Beloningskader Presentatoren in de Publieke Omroep (BPPO) alleen betrekking op de tweede groep medewerkers en hiermee richt dit BPPO zich uitsluitend tot de landelijke publieke omroepen. De NPO en de STER maken immers geen programma's en contracteren deze groep medewerkers niet. In het BPPO wordt alleen gesproken over Presentatoren maar alle hierboven genoemde functies vallen onder dit beloningskader.

Het BPPO is van toepassing op arbeidsovereenkomsten met Presentatoren en overeenkomsten van opdracht die betrekking hebben op de inzet van de Presentator ten behoeve van de totstandkoming van content, ongeacht of de wederpartij van de landelijke publieke media-instelling de persoon van de Presentator¹ is of een rechtspersoon², waarmee de publieke media-instelling contracteert inzake het ter beschikking stellen van de Presentator en ongeacht de wijze van betaling van het honorarium (bruto of ex BTW). Dit BPPO voorziet tot slot in bepalingen die van toepassing zijn op de honorering van presentatoren die worden gecontracteerd door een producent, die in opdracht van een omroep een programma produceert.

In verband met de toepasselijkheid van het BPPO op Presentatoren die als zelfstandige opdrachtnemers worden gecontracteerd wordt in dit BPPO niet het begrip salaris gebruikt, maar wordt het begrip honorarium gehanteerd.

Op arbeidsovereenkomsten is de CAO voor het Omroep personeel van toepassing. Het honorarium van Presentatoren met een CAO-overeenkomst wordt dan ook primair vastgesteld door indeling van de functie in een functiegroep, waaraan een salarisschaal is gekoppeld. Met het toepassen van dit BPPO geeft de werkgever van een Presentator in feite invulling aan de beleidsvrijheid van een

¹ als werknemer of als zelfstandige zonder personeel.

² Hiermee wordt bedoeld op een persoonlijke BV waar de presentator directeur groot aandeelhouder of één van de directeurs/aandeelhouders is.

omroepwerkgever op grond van het bepaalde in artikel 20, eerste lid, van de CAO voor het Omroep personeel een markttoeslag toe te kennen. Ten aanzien van Presentatoren die als werknemer worden gecontracteerd geldt aldus in formele zin niet dat zij buiten CAO worden gehonoreerd. Het BPPO richt zich evenwel op de regulering van de honorering van de hele groep Presentatoren en aldus wordt er in het kader van dit BPPO geen onderscheid gemaakt op basis van de door partijen gekozen wijze van contracteren.

Het BPPO maakt, zoals hierboven ook is aangegeven, ingevolge het bepaalde in artikel 2.3, derde lid sub b en vierde lid Mediawet 2008 deel uit van de Gedragscode Integriteit Publieke Omroep. Ingevolge het vijfde lid van artikel 2.3 Mediawet dient de Gedragscode te worden nageleefd door landelijke publieke media-instellingen. Op grond van het bepaalde in artikel 7.11 eerste lid 1 sub a Mediawet is het Commissariaat voor de Media belast met de bestuurlijke handhaving van de Gedragscode en aldus van dit BPPO.

De landelijke publieke media-instellingen dienen binnen het kader van dit BPPO invulling te geven aan hun rol als werkgever dan wel opdrachtgever van een Presentator dan wel als contractpartner van een producent van een omroepprogramma waarin een Presentator optreedt.

Dit laat onverlet dat dwingende regels van het arbeids- en overig overeenkomstenrecht te allen tijde gaan vóór hetgeen in het BPPO is geregeld.

2.1 Wat wordt in dit Beloningskader geregeld?

Dit BPPO regelt de normering van het honorarium van Presentatoren die onder de reikwijdte van dit BPPO vallen. Er wordt daarbij een onderscheid gemaakt tussen twee categorieën presentatoren:

1. Presentatoren, die zich (vrijwel) exclusief hebben verbonden aan één omroep en hooguit zo nu en dan met instemming van de contracterende omroep een nevenwerkzaamheid verrichten. Voor deze groep presentatoren is het toetsingskader uit Hoofdstuk 3 en 4 van dit BPPO ingericht.
2. Presentatoren die gedurende een kalenderjaar voor diverse omroepen en of producenten opdrachten vervullen. Het toetsingskader uit hoofdstuk 3 en 4 valt dan niet toe te passen, maar dit BPPO bepaalt, dat met de optelsom van het door een Presentator gedurende een kalenderjaar te verdienen honorarium voor werkzaamheden t.b.v. omroepprogramma's voor de publieke omroep de C norm³ uit Hoofdstuk 4 van dit BPPO, hierna de maximale

³ De C norm is gelijk aan de algemeen gelende WNT norm en geldt als de maximale BPPO-norm, zie pagina 14

BPPO-norm, niet overschreden mag worden. Eén en ander is nader geregeld in Hoofdstuk 6 van dit BPPO.

2.2 Het BPPO in het kort

In deze paragraaf wordt in het kort aangegeven hoe het BPPO werkt en hoe de verschillende onderwerpen zich tot elkaar verhouden.

Het BPPO is bedoeld om de beloning van Presentatoren te helpen vaststellen en verantwoorden. Dat gebeurt door het hoogste uitvoerende orgaan⁴ van een landelijke publieke media-instelling.

De bepaling van de hoogte en samenstelling van het honorarium vindt plaats via de volgende beslisstappen:

1. Het hoogste uitvoerende orgaan bepaalt - met redenen omkleed - welke Presentatoren vallen onder de werking van dit BPPO.
2. Het hoogste uitvoerende orgaan stelt vervolgens vast of sprake is van een Presentator, die zich (vrijwel) exclusief heeft verbonden aan één omroep. In dit geval volgt toepassing van het toetsingskader uit de hoofdstukken 3 en 4. Als sprake is van een Presentator met meerdere opdrachtgevers volgt toepassing van het bepaalde in hoofdstuk 6.
3. In hoofdstuk 5 is de procedure opgenomen inzake de vastlegging van de bevoegdheden van het hoogste uitvoerende orgaan rond het vaststellen van de beloning.
4. In hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op de presentator met meerdere opdrachtgevers.
5. In hoofdstuk 9 wordt nader ingegaan op de diverse wijzen waarop een Presentator gecontracteerd kan worden.

⁴Wie hiertoe gerekend kunnen worden wordt bepaald door de statuten van de betreffende organisatie en dat zullen doorgaans de leden van de Raad van Bestuur /het Bestuur of de statutair bestuurder van een omroep zijn. Het komt echter zo nu en dan voor, dat een directeur of een voorzitter van een landelijke publieke media-instelling tevens werkzaam is als Presentator. Teneinde te voorkomen dat deze zijn of haar eigen presentatiehonorarium vaststelt wordt het honorarium in deze gevallen vastgesteld door de Raad van Toezicht van de desbetreffende instelling.

3. Bepalende factoren voor het vaststellen van de functiezwarte

Deze paragraaf zet het toetsingskader BPPO uiteen. Het toetsingskader dient te worden toegepast op presentatoren die zich (vrijwel) exclusief hebben verbonden aan één omroep.

Om de positie en uitstraling van de publieke omroep te borgen kan het nodig zijn om beeldbepalende Presentatoren aan te trekken of te behouden. In die gevallen speelt marktwerking een dominante rol.

Op voorhand is niet te bepalen om welke individuele Presentatoren het gaat. Smaak, successen in de vorm van prijzen, kijk- of luisterdichtheid over een bepaalde periode gezien spelen daarbij een wisselende rol (ééndagsroem telt over het algemeen niet, erkende sterrenstatus wel).

In dat opzicht kan gesteld worden dat er specifieke omstandigheden moeten zijn om een Presentator hoger te belonen dan het maximum CAO-salaris. Een dergelijk besluit dient door het hoogste uitvoerende orgaan⁵ van de betrokken landelijke publieke media-instelling gemotiveerd genomen te worden. Daarmee wordt enerzijds voorkomen dat er willekeurige beslissingen worden genomen en anderzijds dat het BPPO een opwaartse druk op de honoraria van de Presentatoren tot gevolg heeft.

Het BPPO dat hier voorligt regelt dus in eerste instantie het honorarium van die Presentatoren waarvan door het hoogste uitvoerende orgaan van de landelijke publieke media-instelling gemotiveerd is besloten het toetsingskader uit het BPPO toe te passen. Na dit “toepassingsbesluit” wordt op basis van het BPPO vastgesteld welk honorarium voor de betrokken Presentator adequaat is.

De aard en het belang van het werk van Presentatoren die onder het BPPO worden gebracht verschillen. Om tot een objectivering te komen van de beloningsverhoudingen tussen die Presentatoren is het nodig een aantal factoren te definiëren die deze verhoudingen op een acceptabele en transparante wijze kunnen onderbouwen en die als basis voor de honorering van de bedoelde groep Presentatoren kunnen dienen. Het gaat hierbij ook om Presentatoren die worden gecontracteerd in de fase dat nog niet duidelijk is voor welke programma’s de Presentator zal worden ingezet. Het toetsingskader wordt in dat geval toegepast aan de hand van de verwachtingen die de betreffende omroep van de Presentator heeft en de eisen die aan hem of haar zullen worden gesteld. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende platforms waarop de publieke omroep actief is.

⁵ het gaat om hoogste **uitvoerende** orgaan van de omroep, zoals is bepaald in de statuten. Dit is de statutair Bestuurder of de leden van (de Raad van) Bestuur gezamenlijk.

Er worden twee toepasselijke kernfactoren gehanteerd:

- Complexiteit
- Impact

Per kernfactor kunnen specifieke aspecten worden benoemd. Die worden in de volgende paragrafen uitgewerkt.

3.1 Complexiteit

De moeilijkheidsgraad voor de Presentator bij het ontwikkelen, maken en presenteren van het (beoogde) programma.

Daarin zijn drie aspecten van belang:

1. Creativiteit
2. Diepgang
3. Frequentie en duur

3.1.1 Creativiteit

De mate van creatieve inbreng van de Presentator in het programma.

Hier gaat het er om of de Presentator vanaf het allereerste begin bij de ontwikkeling van het programma betrokken is en of hij/zij leidend is in de onderwerpkeuze/programma-inhoud. Hoe meer inbreng er is des te hoger de mate van creativiteit wordt gewaardeerd.

Er zijn vier scores mogelijk:

De Presentator is/zal de bedenker zijn van het programma (format/inhoud e.d.)	3
De Presentator is/zal leidend/eindbeslissend (zijn) in de onderwerpkeuze/programma-inhoud	2
De Presentator heeft of van de Presentator wordt een zware inbreng verwacht, maar is/zal niet leidend/eindbeslissend (zijn) in de onderwerpkeuze/programma-inhoud	1
De Presentator adviseert over de onderwerpkeuze/programma-inhoud maar is/zal met name vanwege zijn of haar presentatievaardigheden bij het programma betrokken (worden).	0

3.1.2 Diepgang

De mate van diepgang, specialistische benadering en/of zeer brede maatschappelijke kennis bij de behandeling van de onderwerpen in het programma.

Hier gaat het er om of de betrokken Presentator zich telkens via diepgaande research of zeer gedegen voorbereiding (waardoor een te behandelen onderwerp zeer breed getrokken kan worden) op een onderwerp moet voorbereiden dan wel een breed erkende specialist is op zijn gebied en als een autoriteit wordt gezien binnen de kring van het betrokken specialisme.

Redacties bereiden een programma vaak zeer vergaand voor; de Presentator hoeft soms "alleen maar" te presenteren. Zelfs de te stellen vervolgvragen worden via een oortje of anderszins doorgegeven. Naarmate de voorbereiding voor en begeleiding tijdens de uitzending/opname door redacteuren intensiever is, zal de score voor de Presentator op dit gebied lager uitvallen.

Er zijn drie scores mogelijk:

Er is sprake van een bijzondere diepgang, (muziek) specialistische benadering en/of zeer brede muzikale of maatschappelijke kennis bij de behandeling van de onderwerpen in het/een programma. Bij interviews/gesprekken wordt/zal diep op materie ingegaan (worden) op basis van gegeven antwoorden.	2
Er is geen sprake van een bijzondere diepgang, (muziek) specialistische benadering en/of zeer brede muzikale of maatschappelijke kennis bij de behandeling van de onderwerpen in het programma maar er moet wel doorgevraagd worden bij interviews/gesprekken.	1
Er is geen sprake van een bijzondere diepgang, (muziek) specialistische benadering en/of zeer brede muzikale of maatschappelijke kennis bij de behandeling van de onderwerpen in het programma; er is/zal sprake (zijn) van (bijna) volledig voorbereide teksten/vragen en dergelijke. Interviews komen bijna niet voor.	0

3.1.3 Frequentie, doorlooptijd en lengte van het programma

De frequentie waarmee de betrokken Presentator programma's maakt, de doorlooptijd en de lengte van het programma.

Hier gaat het om de vraag hoe vaak een programma wordt gemaakt; naarmate de frequentie toeneemt, neemt de complexiteit toe voor de Presentator omdat telkens wat inhoud betreft een nieuw programma met nieuwe onderwerpen moet worden bedacht/voorbereid. Doorlooptijd speelt daarbij een rol. Hoe langer de doorlooptijd is, des te groter de kans op "uitputting" (onderwerp, aanpak); "fris" blijven is moeilijk.

Er zijn verschillende scores mogelijk:

Frequentie "dagelijks"*, doorlooptijd 20 weken of meer dan 20 weken in een seizoen	3
Frequentie "dagelijks"*, doorlooptijd minder dan 20 weken in een seizoen	2
Frequentie "wekelijks"***, doorlooptijd 20 weken of meer dan 20 weken in een seizoen	2
Frequentie "wekelijks"', doorlooptijd minder dan 20 weken in een seizoen	1
Eénmalig	0

* dagelijks impliceert minimaal drie keer per week;

** wekelijks impliceert maximaal twee keer per week;

NB: De score van bovenstaande tabel mag met één punt worden verhoogd bij een programmalengte van twee uur of meer.

3.2 Impact

De omvang en de gevolgen van programma's en Presentatoren voor de samenleving.

Daarin zijn twee aspecten van belang:

- a. Werkingssfeer
- b. Imago

3.2.1 Werkingssfeer

De mate waarin het publiek door het programma en/of de Presentator wordt bereikt.

In feite wordt hier het bereik van een programma/Presentator beoordeeld. Er is een verschil of er sprake is van een programma voor een specifieke doelgroep of voor een breed publiek. De toets daarbij is voor wie het programma is bedoeld. Het gaat dus niet om de gerealiseerde kijkdichtheid. Die is alleen achteraf te meten en ook afhankelijk van de vraag "wie er tegenover stond" op andere zenders/netten. Het gaat dus om de doelstelling vooraf: wie willen we bereiken. De tijd waarop een programma geprogrammeerd staat kan daarbij een belangrijke indicatie zijn.

Er zijn drie scores mogelijk:

Programma is bedoeld voor een zeer grote doelgroep en wordt op primetime geprogrammeerd.	3
Programma is bedoeld voor een flinke doelgroep en wordt op of dichtbij primetime geprogrammeerd.	2
Programma is bedoeld voor een zeer beperkte doelgroep en wordt buiten primetime geprogrammeerd.	1

3.2.2 Imago

In welke mate draagt de Presentator bij aan het imago van de publieke omroep.

Hier wordt gekeken of de Presentator belangrijk is als "gezicht" van de publieke omroep. Een eventueel vertrek zou als verlies voor de publieke omroep worden gezien.

Er zijn vier scores mogelijk:

De Presentator wordt geïdentificeerd met de publieke omroep; hij/zij "staat" voor de publieke omroep in zijn geheel; hij/zij is een "anchor" voor de publieke omroep.	3
De Presentator wordt geïdentificeerd met de publieke omroep; hij/zij is vooral het "gezicht" van een individuele omroep en/of het net/de zender.	2
De Presentator wordt geïdentificeerd met de publieke omroep; hij/zij is vooral het "gezicht" van een individueel programma.	1
De Presentator wordt niet of nauwelijks geïdentificeerd met de publieke omroep; hij/zij zou overal kunnen werken.	0

3.3 De uiteindelijke totaalscore

De Presentator waarvan door het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling is besloten dat deze beloond dient te worden langs de weg van deze BPPO, wordt in totaal dus op vijf aspecten beoordeeld.

De eindscore kan variëren van één tot en met vijftien punten. De score leidt tot een indeling in een categorie:

1 punt	deze Presentator hoort niet in het BPPO; beloning conform de CAO
2-5 punten	categorie A
6-10 punten	categorie B
11-15 punten	categorie C

4. De honoreringsschalen

Bij de totstandkoming van de honoreringsschalen in het BPPO zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De bedragen in het BPPO zijn bruto of ex BTW;
- De bedragen behorende bij de normhonoraria zijn samengesteld conform de definitie van het begrip bezoldiging in artikel 1.1 sub e. Wet Normering Topinkomens⁶. Het werkgeverdeel pensioenpremie maakt op grond van deze definitie deel uit van het normbedrag en daarmee voorzien de normbedragen ook voor presentatoren werkzaam op basis van een opdrachtovereenkomst in een budget voor het zelf treffen van een pensioenvoorziening;
- Het normhonorarium schaal C is gelijk aan de maximale bezoldigingsnorm WNT, zoals deze jaarlijks wordt vastgesteld bij Ministeriële Regeling en gepubliceerd in de Staatscourant⁷.
- Presentatoren werkzaam buiten dienstverband (als zelfstandig ondernemer of via aan BV) zijn in tegenstelling tot presentatoren werkzaam op basis van een arbeidsovereenkomst of een opdrachtovereenkomst waarop inhoudingen worden gedaan, niet verzekerd op grond van de sociale verzekeringswetten. Indien er sprake is van een honorarium ex. BTW kan er daarom een toeslag worden toegekend van 10%⁸;
- De normhonoraria schaal A en B worden jaarlijks op dezelfde wijze geïndexeerd als de maximale bezoldigingsnorm in het kader van de Wet Normering Topinkomens.

⁶ Artikel 1.1 sub e WNT: bezoldiging: de som van de beloning, de belastbare vaste en variabele onkostenvergoedingen en de beloningen betaalbaar op termijn, met uitzondering van de omzetbelasting, dan wel, indien een functie wordt vervuld anders dan op grond van een dienstbetrekking, de som van de vergoedingen voor het vervullen van de functie, met uitzondering van de vergoedingen die bij een functievervulling op grond van een dienstbetrekking onbelast zouden zijn, en met uitzondering van de omzetbelasting

⁷ De maximale bezoldigingsnorm WNT bedraagt in 2025 € 246.000,--.

⁸ De maximale bezoldigingsnorm schaal C voor presentatoren werkzaam buiten dienstverband bedraagt in 2025 € 246.00 plus 10% = € 270.600 ex BTW

Op basis van het bovenstaande zijn de volgende honoreringsschalen in 2024 van kracht:

SCHAAL	NORMHONORARIUM
	MAX
A	€ 189.500
B	€ 216.500
C	<geldende ⁹ WNT-norm

Bij de vaststelling van het honorarium en de eventuele overige beloningsvoorwaarden gelden de volgende regels:

- Alle genoemde bedragen betreffen het jaarhonorarium. Het jaarhonorarium wordt op dezelfde wijze berekend als de bezoldiging in het kader van de Wet Normering Topinkomens.
- Het hoogste uitvoerende orgaan heeft de uitsluitende bevoegdheid tot het vaststellen van het honorarium van een Presentator.
- De schalen kennen alleen een normmaximum; het hoogste uitvoerende orgaan heeft de uitsluitende bevoegdheid een honorarium vast te stellen dat lager ligt dan dit maximum.

⁹ In 2025: € 246.000,--

5. Procedures rond de vaststelling van het honorarium

Voor de vaststelling van de honorering van de Presentator dient het volgende in acht te worden genomen.

- Het hoogste uitvoerende orgaan ¹⁰is de enige bevoegde instantie om het honorarium van de Presentator die onder de termen van deze BPPO valt, vast te stellen.
- Het hoogste uitvoerende orgaan beslist met motieven omkleed dat een bepaalde Presentator onder het toetsingskader van dit BPPO wordt gebracht.
- Is dit het geval dan draagt het hoogste uitvoerende orgaan er zorg voor dat de indeling in een schaal (A t/m C) inhoudelijk is beargumenteerd. Het hoogste uitvoerende orgaan hanteert daarbij de toegestane interpretatieruimte.
- Het aan te bieden honorarium dient het hoogste uitvoerende orgaan te baseren op het toetsingskader en de tijdzet en belasting van de presentator. Het hoogste uitvoerende orgaan van een omroep dient in staat te zijn haar aanbod te beargumenteren.
- Het honorarium dat uiteindelijk na onderhandelingen tussen partijen tot stand komt mag de toepasselijke maximale geldende BPPO-norm uit het toetsingskader niet te boven gaan. De uitkomst van het proces, dat op deze wijze heeft geresulteerd in de totstandkoming van het honorarium is de uitsluitende verantwoordelijkheid van het hoogste uitvoerende orgaan. Het proces daartoe dient evenwel verifieerbaar te zijn en wordt aldus door het hoogste uitvoerende orgaan schriftelijk vastgelegd.
- Gezichtsbepalende presentatoren worden altijd rechtstreeks gecontracteerd door een landelijke publieke media-instelling, ook als er sprake is van een externe producent van het programma. Gezichtsbepalende presentatoren zijn presentatoren waarvan buiten kijf staat dat zij voldoen aan de criteria voor het toekennen van een honorarium in categorie C (de maximale BPPO-norm) en vrijwel uitsluitend worden gecontracteerd ten behoeve van één programma. De NPO stelt in het kader van haar plaatsingsbesluiten vast of een op deze wijze aan een programma verbonden presentator als gezichtsbepalend geldt. De NPO wordt door de landelijke publieke media-instelling geïnformeerd over de inhoud van met een gezichtsbepalende presentator gemaakte contractuele afspraken en kan inzage vragen in het contract.

¹⁰het gaat om hoogste **uitvoerende** orgaan van de omroep, zoals is bepaald in de statuten. Dit is de statutair Bestuurder of de leden van de Raad van of het Bestuur gezamenlijk.

6. Meerdere opdrachtgevers

In hoofdstuk 2 van dit BPPO is een onderscheid gemaakt tussen Presentatoren die zich (vrijwel) exclusief hebben verbonden aan één omroep en Presentatoren die voor diverse omroepen en of producenten gedurende een kalenderjaar opdrachten vervullen. Voor deze tweede categorie geldt dat het toetsingskader uit hoofdstuk 3 en 4 niet toepasbaar is.

Voor Presentatoren met meerdere opdrachtgevers geldt, dat de optelsom van de door een presentator gedurende een kalenderjaar verdiende honoraria in het kader van door publieke omroepen uit te zenden programma's de maximale BPPO-norm **niet** mag overschrijden. Het voorkomen hiervan is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de presentator zelf, de producenten, de contracterende omroepen en in het kader van de intekening en plaatsing van programma's geldt hierbij een mede verantwoordelijkheid van de NPO.

Hiertoe is het hiernavolgende bepaald:

- De publieke media-instelling en de presentator zijn er ongeacht duur en of omvang van een dienstverband of opdracht ieder voor zich en gezamenlijk verantwoordelijk voor dat de optelsom van de direct of indirect bij landelijke, regionale of lokale media-instellingen gedurende enig kalenderjaar verdiende honoraria de maximale BPPO-norm niet overschrijdt.
- In het geval van een door een producent in opdracht van een landelijke publieke media-instelling te produceren programma geldt de hierboven vermelde verantwoordelijkheid ook jegens de producent. Producent en presentator verstrekken de contracterende omroep inzage in het overeengekomen honorarium
- In de betrokken overeenkomsten wordt opgenomen, dat de Presentator voor 1 oktober van ieder kalenderjaar verklaart dat hij de van toepassing zijnde BPPO-norm gedurende dat jaar niet overschrijdt. De presentator is verplicht op verzoek van de omroep en/of de NPO om opgave te doen van zijn gedurende enig kalenderjaar bij landelijke, regionale of lokale media-instellingen direct dan wel indirect in het kader van een door een producent in opdracht van een omroep geproduceerd programma, verdiende honoraria.

De NPO wijst een coördinerende omroep aan inzake gezichtsbepalende presentatoren die vaak voor programmering van diverse omroepen worden ingezet. Teneinde te monitoren dat de honorering van de betreffende Presentator de maximale BPPO-norm gedurende een kalenderjaar niet overschrijdt kan de coördinerende omroep honoreringsgegevens van de betreffende presentator opvragen bij de presentator zelf, andere omroepen en of producenten.

7. Vergoeding bij onvrijwillig einde van de contractuele relatie

De hoogte van een eventueel aan de Presentator te betalen vergoeding bij een onvrijwillig niet aan de Presentator te verwijten einde van de contractuele relatie bedraagt niet meer dan één keer het overeengekomen (jaar)honorarium bruto of ex BTW.

8. Evaluatie/opvragen informatie

Deze regeling wordt periodiek door de Raad van Bestuur geëvalueerd en kan zo nodig worden aangepast. De landelijke publieke media-instellingen leveren de Raad van Bestuur desgevraagd de hiervoor relevante gegevens aan.

De Raad van Bestuur informeert bij de start van ieder kalenderjaar bij de omroepen naar het aantal Presentatoren dat in het voorafgaande kalenderjaar is gehonoreerd conform het BPPO. De Raad van Bestuur stelt op basis hiervan een geaggregeerd overzicht samen en publiceert deze in de Terugblik.

9. Diverse contracten

Onder deze BPPO vallen de overeenkomsten van landelijke publieke media-instellingen, die betrekking hebben op de inzet van een Presentator ten behoeve van de totstandkoming van omroepprogramma's, waarin een honorarium is overeengekomen dat op basis van dit BPPO is vastgesteld, ongeacht de contractvorm. Er kan sprake zijn van een arbeidsovereenkomst, een overeenkomst van opdracht, waarbij op het honorarium inhoudingen worden verricht ter zake van loonheffing en premies sociale verzekeringswetten of een overeenkomst van opdracht tussen zelfstandige partijen. In het laatste geval worden er geen inhoudingen gedaan op het honorarium, maar wordt er gefactureerd met BTW. Als wederpartij van de landelijke publieke media-instelling kan in dit geval zowel de Presentator in persoon als een persoonlijke BV optreden. Ook komt het voor dat de omroep een producent contracteert voor het maken van een programma en de producent de presentator contracteert. In de overeenkomsten die producenten, met presentatoren sluiten zullen zij vastleggen dat presentatoren geen werkzaamheden voor andere publieke omroepen (direct of indirecte via (een andere) producent) mag accepteren, indien dit er toe leidt dat het honorarium dat de betreffende presentator gedurende een kalenderjaar uit hoofde van deze opdrachten verdient uitstijgt boven de maximale BPPO-norm.

Aanleiding, voorgeschiedenis en toelichting

Voorgeschiedenis

Het BPPO is voor het eerst vastgesteld in 2009. In 2009 bestond er nog geen regelgeving gericht op de normering van voor publiek gefinancierde instellingen werkzame functionarissen.

Desalniettemin achtte de Raad van Bestuur NPO het al in 2009 van belang door middel van het toen vastgestelde BPPO de aan Presentatoren te betalen beloningen te normeren.

Het BPPO had aanvankelijk betrekking op presentatoren werkzaam op basis van een arbeidsovereenkomst en op basis een opdrachtovereenkomst voor zover op de betalingen inhoudingen worden verricht ter zake van loonheffing en premies sociale verzekeringen. In 2012 werd de reikwijdte van het BPPO uitgebreid met presentatoren werkzaam als zelfstandig ondernemer of via een BV.

Het BPPO 2009 en 2012 voorzagen in de mogelijkheid om in maximaal acht gevallen een uitzondering te maken. Na het doorlopen van een uitgebreide procedure kon de Raad van Bestuur in uitzonderlijke gevallen het besluit nemen een omroep toestemming te geven een honorarium toe te kennen boven het maximale in het BPPO opgenomen normhonorarium. Deze regeling is eind 2017 in het kader van het de tweede herziening van het BPPO vervallen. In het kader van het BPPO 2017 werd voorts de maximale BPPO-norm vastgesteld op het niveau van de maximale bezoldigingsnorm uit de WNT.

Aanleiding voor het vaststellen van het BPPO 2024

Het Commissariaat voor de Media heeft in 2022 en 2023 een extern onderzoek laten uitvoeren door KPMG Forensic naar (het toezicht op) de naleving van de beloningskaders bij de landelijke publieke omroep. Het onderzoeksrapport van KPMG is gedeeld met de Tweede Kamer per brief van 11 januari 2024 (36 410 VIII, nr. 42). In zijn reactie op het rapport van KPMG geeft het Commissariaat aan dat uit het onderzoek niet is gebleken dat de landelijke publieke omroepen de normen uit de Wet Normering Topinkomens (WNT) en het Beloningskader Presentatoren in de Publieke Omroep (BPPO) overschrijden. Wel onderschrijft het Commissariaat in zijn reactie op het rapport van KPMG een aantal aandachtspunten ter verbetering van het toezicht op de naleving van het BPPO. Dit gaat bijvoorbeeld over presentatoren die voor meerdere omroepen werkzaam zijn of om presentatoren die via buitenproducenten worden betaald. Het Commissariaat achtte daarom een aanscherping van het BPPO noodzakelijk. De Raad van Bestuur heeft hier uitvoering aangegeven met de vaststelling van het BPPO 2025.

Toelichting op de aanpassingen in het kader van BPPO 2025 in het kort:

Het BPPO maakt op grond van het bepaalde in artikel 2.3, derde lid sub b Mediawet deel uit van de Gedagscode Integriteit Publieke Omroep en was in de eerdere versies tevens vastgesteld als

bindende regeling bedoeld in artikel 2.10, tweede lid sub c Mediawet juncto artikel 2.60 Mediawet. Dit is niet langer het geval, omdat sinds 1 juli 2021 de bestuurlijke handhaving op nakoming van de Gedagscode integriteit ingevolge het toen aangepaste artikel 7.11 eerste lid sub a Mediawet is opgedragen aan het Commissariaat voor de Media.

Vastgesteld is dat toepassing van het toetsingskader uit hoofdstuk 3 en 4 van dit BPPO alleen mogelijk is ten aanzien van presentatoren die (vrijwel) geheel verbonden zijn aan één omroep. Toepassing er van is de verantwoordelijkheid van het hoogste uitvoerende orgaan van een omroep. Wie hiertoe gerekend kunnen worden wordt bepaald door de statuten van de betreffende organisatie en dat zullen doorgaans de leden van het de Raad van Bestuur /het Bestuur of de statutair bestuurder van een omroep zijn.

Het aanbod van het uiteindelijke honorarium dient het hoogste uitvoerende orgaan te baseren op het toetsingskader en de tijdzet en belasting van de presentator. Het hoogste uitvoerende orgaan van een omroep dient in staat te zijn haar aanbod te beargumenteren. Het honorarium dat uiteindelijk na bereikte overeenstemming met de Presentator tot stand komt mag de maximale BPPO-norm uit het toetsingskader niet overschrijden.

Gezichtsbepalende presentatoren d.w.z. presentatoren waarvan buiten kijf staat dat zij voldoen aan de criteria voor het toekennen de maximale BPPO-norm en die vrijwel uitsluitend worden gecontracteerd ten behoeve van één programma worden altijd rechtstreeks gecontracteerd door een landelijke publieke media-instelling, ook als zij optreden in een door een producent in opdracht van een omroep te produceren programma.

Het toetsingskader uit de hoofdstukken 3 en 4 van dit BPPO is niet van toepassing op presentatoren die gedurende een kalenderjaar werkzaamheden verrichten voor diverse publieke omroepen (al dan niet in opdracht van een producent) op basis van korte en soms langer lopende contracten. In het BPPO 2017 werd al bepaald dat de maximale BPPO-norm door de optelsom van het uit deze opdrachten verdiende honorarium niet overschreden mag worden. In Paragraaf 6 van het BPPO 2024 is een sterk aangescherpte regeling opgenomen, waarin het op deze wijze **niet** overschrijden van de maximale BPPO norm als gezamenlijk verantwoordelijkheid is neergelegd bij de presentator zelf de contracterende omroep en de producent, voor zover deze een presentator contracteert in het kader van een in opdracht van een omroep te produceren programma. In het kader van de intekening en plaatsing van programma's geldt hierbij een mede verantwoordelijkheid van de NPO. De NPO wijst voorts een coördinerende omroep aan, die de opdracht krijgt te monitoren dat de honorering van de betreffende Presentator de maximale BPPO-norm gedurende een kalenderjaar niet overschrijdt. In het kader van de op 13 juni 2024 met de NCP en NAPA, namens de bij deze organisaties aangesloten producenten, vastgestelde Samenwerkingscode is tot slot bepaald dat ook producenten zich zullen committeren aan de beloningsregels uit dit BPPO.